



Impulso Competitivo

| Minuta Mesa Inocuidad Alimentaria e Insumos | | | | | Acta N°2 |
|---|--|---------------|-------|--------------|----------|
| Fecha actual: | 31-8-11 | Inicio | 15:30 | Final | 17:00 |
| Fecha próxima reunión: | | Inicio | | Final | |
| Preside | Horacio Borquez. Director Nacional (S) SAG | | | | |
| Coordinador de mesa | Víctor Ramírez. Asesor Dirección Nacional | | | | |

Desarrollo Medidas:

I.1: Inspección sanitaria y de inocuidad de producción local e importada (N°8)

Avances: Propuesta de re-planteamiento (SAG-APA): La problemática de la medida N°1 debe ser abordada a través de 2 vías:

Problemática 1: No existe equivalencia en la inspección sanitaria que realiza el SAG, entre las plantas de exportación versus aquellas plantas destinadas a la producción nacional.

Solución 1: Aplicación uniforme de la ley de mataderos y sus normas asociadas.

Problemática 2: No existe equivalencia, en materia de inocuidad entre los productos elaborados por las plantas que destinan parte de la producción a la exportación, con relación a aquellos elaborados por plantas que destinan toda su producción al consumo nacional.

Solución 2: Cambio normativo que faculte al SAG para fiscalizar inocuidad de productos nacionales e importados, para esto se requiere que el MINSAL actualice y armonice su normativa en materia de requisitos de inocuidad.

Compromisos:

1. Replantear la medida (tomando en cuenta los aportes hechos a la propuesta).
Fecha: próxima reunión.
2. Invitar un representante de MINSAL a participar en la mesa.
Fecha: próxima reunión.

Comentarios:



- No se trata de elevar el estándar nacional a internacional sino que lo que se pide es homologar el estándar de inocuidad, “establecer un piso mínimo”.
- Para homologar este estándar, hay que tener mucho cuidado con temas prácticos como por ejemplo, el idioma en el etiquetado.
- Para poder solucionar el problema, es fundamental contar con la participación del MINSAL, por lo cual se sugiere se les invite a participar en las próximas reuniones.
- El gran tema de fondo es cómo se inspecciona lo que viene de afuera. Por ello, es fundamental solicitar al MINSAL que se homologue la normativa de fiscalización para productos nacionales como importados.

I.2: Institucionalidad para la Inocuidad (N°9)

Avances: La institucionalidad para la Inocuidad se incluye en la política de Inocuidad presentada en consulta pública.

I.3: Actualización de la política de Inocuidad Alimentaria (N°55)

Avances: No se observan resultados a la fecha

Comentarios:

- ACHIPIA comentó que se presentará el 7 de Septiembre al Consejo de ACHIPIA (consejo de Subsecretarios), el resultado de la Política de Inocuidad en consulta pública.

I.4: Plaguicidas e Insumos (N°6)

Avances:

- Propuesta de programa de trabajo (Anexo 1)
- Cambios menores: Resolución ya fue firmada por la Dirección Nacional del SAG y se encuentra en trámite para la publicación y para la entrada en vigencia de los cambios realizados a la normativa

Compromisos:

1. Propuesta de la modificación de la resolución N° 3.670.
Fecha: Enero 2012



I.6: Certificaciones privadas (N° 18)

Problema: Algunos sectores aplican certificaciones privadas en la medida que los tratados lo permitan. Hay que tener en cuenta que estas certificaciones debiesen estar bajo la supervisión del SAG ya que pasan a ser certificación oficial del país.

Avance: SAG se compromete a reconocer certificaciones en la medida que los tratados lo permitan

Otros: Se está trabajando en un sistema nacional de residuos, sin embargo el Servicio de Salud está exigiendo a Frigorífico Temuco un programa privado de residuos ya que no reconoce el del SAG.

Compromisos:

1. Aclarar y solucionar el problema.
Fecha: próxima reunión.

Resumen de Compromisos de la mesa para la próxima reunión:

1. Medida I.1: Replantear la medida (tomando en cuenta los aportes hechos a la propuesta).
2. Medida I.1: Invitar un representante de MINSAL a participar en la mesa.
3. Otros: Aclarar y solucionar el problema mencionado anteriormente.



Anexos:

Figura 1: Propuesta de programa de trabajo Plaguicidas e Insumos (medida I.4)

| Actividades | 2010 | | 2011 | | | | 2012 | | | | 2013 | | | |
|--|------|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|
| | III | IV | I | II | III | IV | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Trabajo Propuesta Resolución | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación Brasil | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación Argentina | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación Asesor FAO | | | | | | | | | | | | | | |
| Consulta Pública | | | | | | | | | | | | | | |
| Consolidación observaciones y comentarios de consulta pública | | | | | | | | | | | | | | |
| Resolución Autorización Equivalencia | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo generación de patrones de equivalencia | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación a usuarios en sistema evaluación por Equivalencia y otros | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrada en vigor Resolución que incluye Equivalencia | | | | | | | | | | | | | | |