

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
---	---	---

**Proyecto IX 3-52-0199: “Autogestión y fomento participativo del manejo de los recursos naturales en la cuenca del Calafquen”**

<b>Agente adjudicado</b>	<b>: Comunidad Indígena Felipe Punolef.</b>	
Institución(es) asociada(s)	: ONG Belga. Municipalidad de Villarrica	
Duración del proyecto	: Inicio 13 octubre 1999 Término 31 enero 2003	
Región de ejecución del proyecto	: Sector Challupen Comunidad Felipe Punolef, Lago Kalafken, Comuna de Villarrica IX Región	
<b>Costo total del proyecto</b>	<b>:</b>	<b>\$ 187.497.000</b>
Aporte Fondo SAG	: 67.7%	\$ 126.910.000
Aporte Agente	: 32.3%	\$ 60.587.000.

**1 - RESUMEN EJECUTIVO**

Este proyecto fue ejecutado en la comunidad Felipe Punolef, comuna de Villarrica en el territorio conocido como Challupen, ubicado a 2 Km. camino a Coñaripe- Lican Ray, IX región. Como organismos de apoyo financiero participaron el Fondo SAG con \$ 126.910.000; Comunidad Punolef con \$ 60.587.000; Municipalidad de Villarrica \$50.000 y la ONG belga. La presentación del proyecto se debió a que la comunidad presentó una organización consistente, duración en el espacio y tiempo y a la calidad técnica del proyecto.

Los objetivos estratégicos del proyecto se centran en:

- 1.- Generar una estrategia para aumentar la sustentabilidad de los procesos ambientales de la cuenca del Kalafken mediante un manejo sustentable de los recursos naturales.
- 2.- Disminuir el deterioro del recurso suelo, aguas, bosque y mejorar la producción mediante la capacitación, intercambio de experiencias y el uso de prácticas de conservación de suelos, cortinas cortavientos, barreras vivas, rotación de cultivos y poli cultivos y la protección de vertientes.
- 3.- Manejo de praderas y utilización por ganado bovino y ovino de alta importancia y fundamental para la economía familiar. Interesante son las acciones globales para estructurar macro áreas demostrativas en los diferentes sitios elegidos por sus características agroecológicas. Comprende un 21% del predio, con 8% de praderas; 8% áreas de recuperación (clausura); 63 % praderas naturales; además se contó con el censo de las familias y calculo económico y consumo de la comunidad.

Las líneas de trabajo comprendieron a tres etapas: Planificación; Prácticas de manejo de recursos naturales; y manejo, (producción y proyección de los recursos naturales).

Las líneas o áreas de trabajo comprendieron:

EMPRESA EVALUADORA: BUREAU VERITAS CHILE S.A.	EVALUADOR TECNICO: David Contreras T., Ing. Agrónomo U. de Chile. EVALUADORA FINANCIERA: Ana Maria Pino, Ing. Alimentos U. de Chile.	Página 1 de 9
--	---	---------------

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
--	---	---

- a) **Desarrollo y organización:** En la línea de **desarrollo** se realizaron cursos de manejo de cuencas; ordenamiento de cuencas y predial donde viven sesenta familias; técnicas en manejo de suelos y organización de la gira al Cuzco (Perú) donde participaron cuatro comuneros-técnicos de la Directiva y dos comuneros. En el Perú se observaron experiencias en manejo de suelo que dieron la pauta de orientación futura, conocimiento de practicas agronómicas; viveros; producción de peces, almacenamiento de semillas y planificación del manejo de suelos degradados.
- b) **AGUA:** La línea de **agua** constituyó un esfuerzo con resultados positivos múltiples. Se construyó un cierre perimetral de 15 vertientes naturales de agua; análisis físico-bacteriológico del agua para conocer su calidad especialmente para la bebida.
- c) **SUELO:** La línea de **suelos** se centró en los trabajos de conservación de suelos, construyendo surcos en curva de nivel con un instrumento llamado nivel tipo A, que los comuneros aprendieron a manejar (Imagen Anexa). A fin de manejar estos sectores se construyó un cierre perimetral con barreras vivas de rosa mosqueta y grosella que abarcaron 19 hectáreas. Con aproximadamente 2.755 plantas.
- d) **BOSQUES:** En la línea **bosques** se plantaron 3.800 plantas correspondiendo 1400 a coigue y 2400 a roble; de interés son los cursos que enfocaron el énfasis en técnicas de manejo de bosques nativo; implementación y producción de especies nativas en invernaderos donde se produjeron 22.832 plantas de coihue e implementación de cortinas cortaviento y pequeños bosquetes con raulí y coigue alcanzando a 106 hectáreas. De interés fueron los cursos- talleres con participación de todas las familias y el área demostrativa en el manejo del bosque (Imagen Anexa). y una visita al C.E.T. en Temuco que origino en las familias una motivación de cambio de lo exótico por lo nativo.

En resumen, la implementación del proyecto fortaleció la organización comunitaria; cuatro talleres en la comunidad Punolef; dos talleres con dirigentes del territorio de Kalafken, y sin duda de impacto fue el taller regional donde participaron expertos del SAG; CONAF, U. De La Frontera, U. De Valdivia donde se analizo lo ejecutado para fortalecer el proyecto.

Finalmente debe connotarse los efectos e impactos de los trabajos de terreno, áreas demostrativas, conservación de suelos e incidencia en el aumento de la cubierta de la pradera y rendimiento; segregación de las especies nativas, plantación de árboles y manejo del bosque nativo; protección de cuencas con incidencia del aumento del flujo de agua para la bebida. Sin duda que los impactos más interesantes son el conocimiento adquirido a través del trabajo de terreno, clases, talleres que potenciaron las interrelaciones familiares; fortalecimiento del equipo técnico de la comunidad Felipe Punolef.

De acuerdo a la evaluación ex post de los factores considerados el proyecto logró **91.3 %** de eficiencia, que representa en esta escala la calificación de **Muy Bueno**.

## 2 - INTRODUCCIÓN

La comunidad Felipe Punolef constituye u ocupa un territorio unidos por tradición, propiedad unitaria que hacen un conjunto de decisiones o algún otro mecanismo que los

EMPRESA EVALUADORA: BUREAU VERITAS CHILE S.A.	EVALUADOR TECNICO: David Contreras T., Ing. Agrónomo U. de Chile. EVALUADORA FINANCIERA: Ana Maria Pino, Ing. Alimentos U. de Chile.	Página 2 de 9
--	---	---------------

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
--	---	---

beneficios total o parcialmente en algunos elementos que son comunes o privados. Las comunidades indígenas ocupan aéreas de variadas superficies de bosque nativo, praderas, montaña, costa de mar o/y lagos.

La organización está basada en las tradiciones y costumbres, y predominan los elementos sociales. Su organización es participativa- comunitaria amigable y estrecho parentesco con finalidad de defensa. La comunidad Felipe Punolef forma parte de un territorio conocido como Challupen dirigido el año 1911 por el **Lonco don Ambrosio Punolef** que el año 1925 decidió, de acuerdo con los comuneros, reestructurar la organización de acuerdo a los límites y delega funciones y responsabilidades para mantener en funcionamiento el territorio de Challupen, con responsabilidades para mantener la estructura y funcionamiento de las comunidades, para que cada una desarrolle políticas de trabajo de acuerdo al potencial y características de cada territorio.

Durante 1968-1970 se intensifican los trabajos productivos con el apoyo de cada familia. En este mismo periodo el Lonco delega funciones a los nuevos dirigentes, se plantea entonces, la necesidad de estudiar las soluciones al sector agrícola forestal y ganadero. Asimismo se incluye la preocupación por la juventud. Con esto se inicia la separación paulatina de las comunidades del territorio de Challupen. Desde 1977 se empiezan a proponer acciones para el manejo de los recursos naturales renovables con el objeto de paliar la situación económica de las familias y seguir proyectando programas productivos que necesitaron el apoyo de instituciones nacionales y extranjeras.

En 1994 de acuerdo a la Ley 19.253 se constituye un equipo técnico con cuatro comuneros, un contador orientado a canalizar las iniciativas a realizar a través de programas y proyectos.

En resumen, el rol de la comunidad Felipe Punolef es la autogestión política y económica de las familias y comunidades que integran el territorio Challupen.

Los **objetivos generales** del proyecto son:

- 1.- Aumentar la sustentabilidad ambiental de la cuenca del Kalafken.
- 2.-Fortalecer los sistemas económicos de las familias de la comunidad.
- 3.- Potenciar la organización territorial y la cultura Mapuche.
- 4.- Implementar sistemas de comunicación.

Los **objetivos específicos – estratégicos** son:

- 1.- Elaborar proyectos orientados a apoyar el desarrollo sustentable y permanente de los ecosistemas naturales.
- 2.- Mitigar el deterioro del recurso suelo, agua, bosque.
- 3.- Mejorar la producción a través de la capacitación e intercambio de experiencias y el uso de prácticas de conservación de suelos, cortinas cortavientos, barreras vivas, rotación de cultivos y protección de vertientes.

EMPRESA EVALUADORA: BUREAU VERITAS CHILE S.A.	EVALUADOR TECNICO: David Contreras T., Ing. Agrónomo U. de Chile. EVALUADORA FINANCIERA: Ana Maria Pino, Ing. Alimentos U. de Chile.	Página 3 de 9
--	---	---------------

### 3 - CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Dado los resultados de los objetivos planteados en el proyecto se recomienda fortalecer la unidad en la comunidad a través de su directiva, a fin de potenciar a la juventud, mediante la formación de áreas demostrativas, técnicas de multiplicación de plantas especialmente nativas y manejo de los recursos naturales renovables.

La calidad de la educación de las escuelas del sector habría que reforzarla con talleres que involucren el estudio de sus recursos naturales para evitar la degradación de los suelos, lo que provoca la pérdida de la capacidad productiva y el éxodo de la juventud de su comunidad.

Se sugiere dar mayor información de manejo silvoagropecuario a los técnicos de la comunidad mediante la invitación a participar en talleres o seminarios que toquen estas problemáticas.

Referente al informe final, faltó apoyo fotográfico de las actividades realizadas, como así también algún cuestionario guía que les haya permitido explicar de mejor forma el trabajo ejecutado en los talleres y seminarios efectuados, como el viaje al Perú del cual no existe un detalle de lo logrado.

Este proyecto tiene un efecto ecológico-sociológico sobre la comunidad Indígena Felipe Punolef, permitiendo una enseñanza de como se puede compartir un sitio sin seguir produciendo un deterioro de sus recursos naturales renovables.

Permitió mejorar la organización de la comunidad; prueba de ello son los folletos que se han producido después del proyecto dando una visión del trabajo de las comunidades del sector.

Reforzó una forma de trabajo más participativa del sector con la ejecución de los talleres y seminarios efectuados, dando nociones de cómo se puede restablecer la flora nativa que es propia de sus antepasados y a la vez superar la falta de recursos naturales renovables, interviniendo el medio ambiente mediante nuevas formas de siembra y plantaciones.

El impacto del trabajo efectuado en esta comunidad mediante los fondos concursables del Fondo SAG son complejos de evaluar en un período tan corto de tiempo (cuatro años), pero existen evidencias empíricas sobre sus efectos en la comunidad

Se sugiere realizar monitoreos del comportamiento y respuesta de las acciones cumplidas.

### 4 - FACTORES DE EVALUACIÓN

#### Factor 1                      CALIDAD TECNICA DEL PROYECTO

##### 1.1 Objetivos y Resultados

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
---	---	---

<b>Objetivo General</b>	<b>X</b>
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>X</b>
<b>Resultados</b>	<b>X</b>
<b>Concordancia</b>	<b>X</b>

### **Observaciones y Comentarios:**

Los objetivos están planteados dentro de la estructura socio económica de la comunidad. Los resultados esperados dependerán de la organización que la comunidad permita para el desarrollo del proyecto concordando con el apoyo tecnológico que aporten los comuneros y profesionales.

### **1. 2 Fundamentos del proyecto**

<b>Criterios</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>
	<b>25 Ptos</b>	<b>50 Ptos</b>	<b>75 Ptos</b>	<b>100 Ptos</b>
<b>Fundamentos Técnicos</b>				<b>X</b>
<b>Fundamentos Económico-Sociales</b>				<b>X</b>

### **Observaciones y comentarios**

El proyecto se fundamenta en la necesidad de mejorar el ingreso de los comuneros a través de las mejoras de las prácticas agrícolas, ganaderas y forestales que inciden en el adecuado manejo de los recursos naturales renovables.

### **1. 3 Metodología y Plan de trabajo.**

#### **Evaluación de la metodología propuesta**

<b>Criterios</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>
	<b>25 Ptos</b>	<b>50 Ptos</b>	<b>75 Ptos</b>	<b>100 Ptos</b>
<b>Metodología</b>			<b>X</b>	
<b>Plan de trabajo</b>			<b>X</b>	
<b>Equipo de trabajo</b>				<b>X</b>

### **Observaciones y comentarios**

La metodología se ajusta a un sistema sencillo de trabajos orientados a ordenar el territorio, reforzar el bosque nativo con replantes de las especies adaptadas al lugar. La programación acordada por la Comunidad Felipe Punolef fue realizada por sus integrantes, donde la metodología es simple por tratarse de trabajos conocidos por los comuneros.

El diseño organizacional del recurso humano sin duda responde a acciones que se centran principalmente en la decisión del Lonko Punolef de separar las comunidades del sector de Challupen.

La organización de los comuneros esta basada en la autogestión y vinculación con el exterior de la comunidad a través de seminarios, talleres y participación de la juventud,

existiendo una directiva de los comuneros basada en un contador y dos técnicos de la comunidad que contribuyeron al normal desempeño del proyecto, realizando acciones prácticas.

No se detalla en el informe final la forma del muestreo del agua y de suelos. Sólo se informa el envío a laboratorios para su análisis

## **Factor 2**                      **CUMPLIMIENTO TÉCNICO DEL PROYECTO**

### **2.1**    **Objetivos**

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
<b>Objetivo General</b>				X
<b>Objetivos específicos</b>				X

#### **Observaciones y comentarios:**

El proyecto fue basado en la experiencia grupal que constituye la Comunidad Felipe Punolef; sumado al apoyo del grupo técnico.

Los objetivos generales y específicos se cumplen, especialmente, en la organización del espacio de la Comunidad; estructura administrativa y técnica de la comunidad; sistema de conservación de los recursos naturales renovables; entrenamiento de los comuneros y reuniones grupales y viaje al Perú.

### **2.2**    **Resultados**

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
<b>Grado Cumplimiento Resultados</b>				X
<b>Cumplimiento del Plan de Trabajo</b>				X

#### **Observaciones y comentarios**

La concordancia de los resultados con los objetivos propuestos es evidente por las observaciones in situ que realizó el evaluador el día 27 de Enero 2006.

Especial relevancia es el cercado de la Comunidad; manejo de la cuenca para aislarla de la acción antrópica y del ganado; y regularizar el cauce del agua con buen manejo de microcuencas que tiene la comunidad en su territorio.

Las reuniones y publicaciones que generaron este proyecto sirven de apoyo y guía para el manejo de la comunidad y otras relacionadas.

## **Factor 3**                      **EVALUACIÓN DE IMPACTO GLOBAL**

### **3.1**    **Impacto sobre los Recursos Agropecuarios**

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
-----------	------------	---------	-------	-----------

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
---	---	---

	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
<b>Recursos agrícolas</b>				X
<b>Recursos Naturales y Medio Ambiente</b>				X
<b>Sistema productivo</b>				X

### **Observaciones y comentarios**

El impacto que se produce sobre los recursos naturales es complejo evaluarlo en un período de dos años.

Sin embargo, se observan cambios como son la plantación de corta vientos que no existían; aumento de rendimiento del agua para la bebida, mantención del nivel de las norias; fertilización y establecimiento de mezclas forrajeras que mejoran el rendimiento del ganado.

La reforestación con especies nativas darán una pauta de lo que pueden producir estas especies, con un manejo adecuado oportuno y permanente.

### **3.2 Impacto global para los próximos 5 años.**

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
<b>Sustentabilidad</b>				X
<b>Aumento de competitividad</b>				X
<b>Potenciación de nuevos negocios</b>				X
<b>Aumento del empleo</b>				X

### **Observaciones y comentarios**

Los efectos sobre la comunidad Felipe Punolef, desde el punto vista organizacional son ventajosos; prueba de esto es la programación de otras actividades que permiten dimensionar un impacto económico.

No existe una cuantificación sobre el aumento en la capacidad de carga animal que se ha producido mediante el apotreramiento y siembra de mezclas forrajeras, pero es de claro beneficio para su aumento productivo, lo que redundará en mejorar los ingresos y calidad de vida de la comunidad.

Los efectos de mejorar la estructura y funcionamiento del sistema forestal a través del replante de especies nativas inciden en el ecosistema hidrológico aumentando la cosecha de agua, aumentando su disponibilidad para el uso doméstico, riego y bebida para el ganado.

### **3.3 Capacitación**

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
<b>Capacitación</b>				X

### Observaciones y comentarios:

Mediante la realización de talleres y seminarios con la participación de los comuneros incluso de las comunidades vecinas, se hizo una capacitación a una gran cantidad de personas. **(Imágenes Anexas)**

El trabajo realizado en el proyecto sirvió de base para imprimir el Boletín Informativo TRAGÜN WALÜ MAPU KALAFKENCHE de fecha 2003-2005.

El informe final adolece de una estructura que permita aclarar con cierta claridad la forma de la ejecución de las capacitaciones pero al entrevistar a los técnicos de la comunidad se logró tener mayor información al respecto lográndose imágenes de la asistencia a las capacitaciones.

### Factor 4. EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO.

#### 4.1 Impacto económico social

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	25 Ptos	50 Ptos	75 Ptos	100 Ptos
Aumento de empleo			X	
Aumento de las exportaciones	No aplicable			
Aumento de competitividad				X
<b>Evaluación Económica Social</b>				<b>X</b>

### Observaciones y comentarios

Respecto del empleo no se observa cambios en las situaciones de sin y con proyecto, sin embargo, existe un potencial de aumento en la generación de empleo por la mayor actividad económica que se espera en la cuenca.

La capacitación realizada sobre la comunidad indígena Felipe Punolef, la implementación de mecanismos para mejorar sustentabilidad de la cuenca de KalafKen (formación de vivero, retención del suelo, instalación de cercos vivos, recuperación de cultivos, etc.) explican el manifiesto aumento de la competitividad.

El efecto sobre las exportaciones es neutro debido a que los productos que se cultivan no son transables.

#### 4.2 Impacto económico

Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno
	0 a 25 Ptos	26 a 50 Ptos	51 a 75 Ptos	76 a 100 Ptos
Evaluación del proyecto inicial	X			
Evaluación del proyecto ejecutado		X		

### Observaciones y comentarios

El proyecto inicial según los ejecutores tenía un VAN y TIR negativos y al término del proyecto no hay evidencias que hubo un cambio, sin embargo, puede suponerse que se incrementó el valor patrimonial de la comunidad.

	<b>FORMULARIO EVALUACION EXPOST DE PROYECTO</b>	FONDO DE MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO SANITARIO
---	---	---

## Porcentajes de la evaluación

### Factor 1 Ponderación Puntos Logrado

#### Calidad Técnica del proyecto

**Valor total del Factor** **25%** **23.3 %**

1.1.- Objetivos y Resultados	10%	100	10
1.2. - Fundamentos del proyecto	5%	100	5
1.3 - Metodología y plan de trabajo	10%	83.3	8.3

### Factor 2 Ponderación Puntos Logrado

#### Cumplimiento Técnico del proyecto

**Valor total del Factor** **30%** **30 %**

2.1 Objetivos	15%	100	15
2.2 Resultados	15%	100	15

### Factor 3 Ponderación Puntos Logrado

#### Evaluación de Impacto

**Valor total del Factor** **25%** **25%**

3.1 Impacto sobre los recursos Agropecuarios	10%	100	10
3.2 Impacto para los próximos cinco años	10%	100	10
3.3 Capacitación	5%	100	5

### Factor 4 Ponderación Puntos Logrado

#### Evaluación Económica

**Valor total del Factor** **20%** **13 %**

Impacto económico social	10%	91.6	9.2
Impacto económico	10%	37.5	3.8

**Puntaje Total = (23.3 % + 30 % + 25 % + 13 %) = 91.3 %**

EMPRESA EVALUADORA: BUREAU VERITAS CHILE S.A.	EVALUADOR TECNICO: David Contreras T., Ing. Agrónomo U. de Chile. EVALUADORA FINANCIERA: Ana Maria Pino, Ing. Alimentos U. de Chile.	Página 9 de 9
--	---	---------------